

variété num Sorte	L/rH	obteneur Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	Jahres-Ø-annuelle				années Jahre
					08-09	07-08	06-07	06-09	
1 Exocet	rH	DSV	113	100	106	113	112	110	3
7 Visby	rH	NPZ	97	99	98	107	110	105	3
19 Cooper	L	Nic	95	104	99	100	113	104	3
11 Adriana	L	Nic	93	97	95	100	110	102	3
4 Flash	rH	DSV	93	101	97	101	107	102	3
57 Forza	L	NPZ	113	79	96	93	116	102	3
52 Hornet	rH	DSV	98	91	94	99	110	101	3
9 Titan	rH	NPZ	99	99	99	100	104	101	3
56 Nelson	rH	Syn	107	90	99	97	107	101	3
23 DK Exagone	rH	Mon	97	88	92	105	105	101	3
17 Ladoga	L	Nic	80	100	90	107	103	100	3
6 Zeppelin	rH	NPZ	98	95	97	105	97	100	3
3 Catalina	L	Mon	83	109	96	95	106	99	3
18 Tasman	rH	Nic	93	93	93	101	103	99	3
2 Billy	L	DSV	97	101	99	94	104	99	3
35 Mention	rH	SdF	94	89	91	100	105	99	3
37 Beluga	L	SdF	91	80	86	101	108	98	3
16 Pacific	L	Nic	88	102	95	99	100	98	3
5 Lorenz	L	NPZ	91	100	96	93	104	98	3
45 Roxet	L	Syn	88	85	86	106	100	97	3
43 NK Nemax	L	Syn	96	96	96	100	95	97	3
28 PR46W31	rH	Pio	85	94	90	95	104	96	3
51 Lioness	L	DSV	97	89	93	92	103	96	3
50 Lilian	L	DSV	85	93	89	91	105	95	3
34 ES Astrid	L	Eur	83	90	86	88	106	93	3
26 PR46W14	rH	Pio	102	94	98	108		103	2
41 NK Toccata	rH	Syn	99	98	99		102	100	2
47 NK Speed	rH	Syn	101	95	98	99		99	2
55 Vision	L	SW	106	86	96	101		98	2
42 NK Karibik	rH	Syn	95	103	99	94		97	2
40 NK Petrol	rH	Syn	96	96	96	96		96	2
8 Taurus	rH	NPZ	86	93	90		102	96	2
10 Arcadia	rH	Adv	87	96	92	99		95	2

variété		obteneur L/rH Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	Jahres-Ø-annuelle				années Jahre
num	Sorte				08-09	07-08	06-07	06-09	
32	ES Alias	rH Eur	89	90	89	98		94	2
54	Galileo	rH SW	101	85	93	92		92	2
38	Alpaga	rH SdF	98	81	90	95		92	2
25	PR45D03	rH Pio	86	94	90	92		91	2
27	PR45D01	rH Pio	82	96	89	89		89	2
44	NK Grace	rH Syn	93	84	89	83		86	2
12	Andrick HR	rH Adv	102	99	101			101	1
20	Excel	rH Mon	100	99	100			100	1
49	Dimension	rH DSV	105	94	99			99	1
22	DK CWH107 = Example	rH Mon	98	98	98			98	1
21	DK Cabernet	L Mon	86	109	97			97	1
15	Alessio HR	rH Adv	98	95	97			97	1
13	Artoga HR	rH Adv	98	92	95			95	1
48	Hammer	rH DSV	96	94	95			95	1
24	DK WRH302 = Exquisite	rH Mon	101	87	94			94	1
39	NK Aviator	rH Syn	101	85	93			93	1
30	EGC 632	rH Eur	100	86	93			93	1
46	NK Caravel	rH Syn	95	91	93			93	1
14	Anaconda HR	rH Adv	93	89	91			91	1
29	NK Technic	rH Suet	100	79	89			89	1
53	Monalisa	rH DSV	88	90	89			89	1
33	EGC 682	rH Eur	91	86	88			88	1
36	Totem (remplace Olivert)	rH SdF	88	88	88			88	1
31	ES Centurio	rH Eur	82	84	83			83	1

Standort/lieu Canach Schwanterhaff  
 Versuchsdurchschnitt/moyenne essai 45,3 36,5 dt-qx/ha  
 Vergleichssorten/témoins: (1+7+4+2)/4 100% = 47,8 39,3 dt-qx/ha  
 Saat/semis 17/09/08 1/09/08  
 Ernte/récolte 21/07/09 21/07/09  
 H<sub>2</sub>O-Ø 9,5% 15,2%

variété num Sorte	obtenteur r/H/L Züchter	lieu-St'ort1 08-09			lieu-St'ort2 08-09			Jahres-Ø-annuelle											
		huile%	rdmnt	PMG	huile%	rdmnt	PMG	08-09			07-08			06-07			06-09		
		Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG
1 Exocet	rH DSV	44,8	113	5,0	47,0	104	4,9	45,9	109	4,9	48,3	108	4,7	42,4	102	4,2	45,5	106	4,6
49 Dimension	rH DSV	45,4	106	4,6	47,9	100	5,0	46,7	103	4,8							46,7	103	4,8
11 Adriana	L Nic	46,1	96	5,8	44,3	95	4,6	45,2	96	5,2	50,3	100	4,8	46,1	109	5,1	47,2	101	5,0
26 PR46W14	rH Pio	44,8	102	5,4	44,6	94	5,3	44,7	98	5,4	48,3	103	5,2				46,5	100	5,3
7 Visby	rH NPZ	43,4	94	6,3	44,3	97	4,9	43,9	95	5,6	47,4	100	4,3	44,3	105	4,5	45,2	100	4,8
12 Andrick HR	rH Adv	43,9	100	5,4	44,8	99	5,1	44,4	99	5,2							44,4	99	5,2
52 Hornet	rH DSV	44,3	97	5,8	45,4	91	5,8	44,9	94	5,8	48,7	96	4,6	45,2	107	4,7	46,3	99	5,0
20 Excel	rH Mon	44,5	100	5,1	44,3	97	4,8	44,4	99	4,9							44,4	99	4,9
22 DK CWH107 = E	rH Mon	44,5	97	4,6	45,7	100	4,7	45,1	98	4,6							45,1	98	4,6
4 Flash	rH DSV	45,7	95	6,0	43,8	98	4,3	44,8	96	5,1	49,5	99	4,8	43,2	99	5,0	45,8	98	5,0
19 Cooper	L Nic	43,4	92	5,1	45,2	104	4,8	44,3	98	5,0	47,3	94	4,7	42,2	102	4,7	44,6	98	4,8
48 Hammer	rH DSV	46,3	99	4,7	46,3	96	5,1	46,3	98	4,9							46,3	98	4,9
21 DK Cabernet	L Mon	44,3	85	4,2	45,3	109	4,6	44,8	97	4,4							44,8	97	4,4
17 Ladoga	L Nic	44,9	80	5,2	44,6	99	5,8	44,8	90	5,5	49,2	104	5,4	43,7	97	4,8	45,9	97	5,2
47 NK Speed	rH Syn	44,6	101	5,1	46,0	97	5,2	45,3	99	5,1	48,0	94	4,8				46,7	97	4,9
57 Forza	L NPZ	42,9	108	4,5	44,5	78	6,1	43,7	93	5,3	48,0	88	4,8	43,1	107	4,8	44,9	96	4,9
6 Zeppelin	rH NPZ	44,6	98	6,0	44,9	95	5,2	44,8	96	5,6	49,0	102	4,3	43,1	90	4,5	45,6	96	4,8
18 Tasman	rH Nic	45,8	96	4,9	44,1	91	5,1	45,0	93	5,0	49,1	98	4,3	43,6	96	4,5	45,9	96	4,6
16 Pacific	L Nic	44,4	87	4,3	44,8	101	5,4	44,6	94	4,8	49,3	97	4,3	45,2	97	4,1	46,4	96	4,4
9 Titan	rH NPZ	43,9	97	9,0	44,9	98	4,9	44,4	98	7,0	48,8	97	5,0	41,6	93	4,9	44,9	96	5,6
55 Vision	L SW	45,0	106	5,1	44,6	85	5,6	44,8	96	5,4	48,0	96	4,2				46,4	96	4,8
41 NK Toccata	rH Syn	43,7	97	6,0	45,0	98	5,0	44,4	98	5,5				42,9	94	5,1	43,6	96	5,3
2 Billy	L DSV	45,2	98	5,2	45,1	101	4,7	45,2	99	4,9	49,6	92	4,4	42,1	94	5,0	45,6	95	4,8
23 DK Exagone	rH Mon	45,2	98	4,8	44,5	87	5,2	44,9	92	5,0	48,3	100	4,8	41,0	92	4,5	44,7	95	4,7
51 Lioness	L DSV	45,2	98	4,7	47,0	93	4,8	46,1	95	4,7	49,9	91	4,2	44,6	99	4,7	46,9	95	4,5
15 Alessio HR	rH Adv	43,5	95	5,7	44,7	95	4,8	44,1	95	5,3							44,1	95	5,3
56 Nelson	rH Syn	42,7	102	5,8	44,6	89	4,3	43,7	96	5,0	48,3	93	4,9	41,8	96	5,5	44,6	95	5,1
3 Catalina	L Mon	44,8	83	6,2	44,5	108	4,9	44,7	96	5,5	47,9	90	5,4	43,0	98	5,1	45,2	95	5,3
5 Lorenz	L NPZ	44,9	92	5,1	44,7	99	5,2	44,8	95	5,2	49,0	90	4,4	43,4	97	4,1	45,7	94	4,5
24 DK WRH302 = E	rH Mon	45,3	102	5,2	44,9	86	4,8	45,1	94	5,0							45,1	94	5,0
13 Artoga HR	rH Adv	44,8	99	5,4	43,9	90	4,9	44,4	94	5,1							44,4	94	5,1
45 Roxet	L Syn	44,5	87	5,6	45,0	85	5,6	44,8	86	5,6	50,1	105	5,0	41,6	89	5,3	45,5	94	5,3
42 NK Karibik	rH Syn	42,7	91	5,3	44,6	102	5,9	43,7	96	5,6	48,5	90	4,4				46,1	93	5,0
30 EGC 632	rH Eur	44,6	100	5,4	45,3	87	6,7	45,0	93	6,1							45,0	93	6,1
43 NK Nemax	L Syn	43,9	94	5,0	44,8	96	5,2	44,4	95	5,1	48,9	97	4,9	43,0	88	4,7	45,4	93	4,9
37 Beluga	L SdF	43,4	88	6,2	45,8	81	5,1	44,6	85	5,6	48,0	96	5,5	42,3	98	5,0	45,0	93	5,4
50 Lilian	L DSV	45,3	86	4,9	45,8	95	5,0	45,6	90	4,9	48,9	88	4,3	44,3	100	4,4	46,3	93	4,5
46 NK Caravel	rH Syn	44,3	94	4,9	45,3	91	5,3	44,8	93	5,1							44,8	93	5,1

variété num Sorte	obteneur rH/L Züchter		lieu-St'ort1 08-09			lieu-St'ort2 08-09			Jahres-Ø-annuelle											
			huile% Öl%	rdmnt Ölertr.	PMG TKG	huile% Öl%	rdmnt Ölertr.	PMG TKG	08-09			07-08			06-07			06-09		
									Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG	Öl%	Ölertr.	TKG
40 NK Petrol	rH	Syn	43,3	93	4,7	44,9	95	5,1	44,1	94	4,9	48,0	91	5,2				46,1	93	5,0
35 Mention	rH	SdF	42,1	89	5,1	44,7	88	5,3	43,4	88	5,2	46,8	93	4,8	42,7	96	4,5	44,3	92	4,8
10 Arcadia	rH	Adv	43,9	85	4,8	44,1	94	4,6	44,0	90	4,7	48,4	95	4,2				46,2	92	4,4
39 NK Aviator	rH	Syn	44,0	100	5,1	44,6	85	5,1	44,3	92	5,1							44,3	92	5,1
28 PR46W31	rH	Pio	42,4	81	5,9	45,3	95	5,2	43,9	88	5,5	47,2	89	4,3	43,8	98	5,1	45,0	92	5,0
54 Galileo	rH	SW	44,9	101	5,2	45,6	86	5,7	45,3	93	5,5	48,9	89	4,4				47,1	91	4,9
38 Alpaga	rH	SdF	44,9	98	5,0	45,2	82	5,0	45,1	90	5,0	48,4	91	4,5				46,7	90	4,7
14 Anaconda HR	rH	Adv	44,4	92	5,4	44,7	88	5,6	44,6	90	5,5							44,6	90	5,5
8 Taurus	rH	NPZ	44,2	85	4,9	45,2	93	5,3	44,7	89	5,1				41,5	91	4,9	43,1	90	5,0
32 ES Alias	rH	Eur	43,5	86	6,0	43,7	87	5,1	43,6	87	5,5	47,4	92	5,2				45,5	89	5,3
53 Monalisa	rH	DSV	44,5	88	5,8	45,1	90	5,4	44,8	89	5,6							44,8	89	5,6
33 EGC 682	rH	Eur	43,5	88	5,8	45,7	87	5,0	44,6	88	5,4							44,6	88	5,4
29 NK Technic	rH	Suet	42,9	96	5,3	44,9	78	5,4	43,9	87	5,3							43,9	87	5,3
25 PR45D03	rH	Pio	43,8	84	5,4	45,4	94	5,3	44,6	89	5,4	46,5	85	4,2				45,6	87	4,8
36 Totem (remplace	rH	SdF	42,5	84	4,4	46,0	89	5,4	44,3	87	4,9							44,3	87	4,9
34 ES Astrid	L	Eur	42,0	77	5,5	44,1	88	5,5	43,1	83	5,5	46,0	80	4,8	41,9	95	4,9	43,7	86	5,0
27 PR45D01	rH	Pio	42,7	78	5,2	45,4	97	5,1	44,1	88	5,2	45,6	80	4,7				44,8	84	4,9
44 NK Grace	rH	Syn	44,6	93	5,4	44,9	84	5,5	44,8	88	5,5	48,0	79	4,5				46,4	84	5,0
31 ES Centurio	rH	Eur	43,3	79	5,1	45,3	84	5,8	44,3	82	5,4							44,3	82	5,4

Standort/lieu

Canach

Schwantertal

Versuchsdurchschnitt/moyenne essai 24,0 16,5 dt-qx/ha Ölertrag-rendement huile  
 Vergleichssorten/témoins: (1+7+4+2)/4 21,4 17,7 dt-qx/ha Ölertrag-rendement huile

## Resultate der Wintergerstenversuche 2008-2009 résultats des essais variétaux en orge d'hiver 2008-2009

variété num Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	lieu 3 St'ort3	Jahres-Ø-annuelles				années Jahre
						08-09	07-08	06-07	06-09	
6 Highlight	mz	DSV	110	106	108	108	114	102	108	3
24 Leibniz	mz	KWS	115	110	113	113	110	97	107	3
8 Jovanka	2z	Bor	103	88	98	97	112	109	106	3
2 Fridericus	mz	KWS	100	111	101	104	101	107	104	3
1 Franziska	mz	Sec	100	109	110	106	100	105	104	3
5 Campanile	2z	Nic	100	109	97	102	102	106	103	3
3 Lomerit	mz	KWS	102	110	110	107	97	105	103	3
11 Action	mz	Die	101	112	104	106	102	101	103	3
39 Marado	mz	Ser	97	92	91	93	104	109	102	3
23 Wintmalt	2z	KWS	106	117	90	104	96	101	100	3
34 Laverda	mz	NS	109	106	97	104	101	94	100	3
20 Melodica	2z	Firl	107	98	92	99	105	91	98	3
4 Naemie	mz	Ack	96	86	91	91	101	98	97	3
7 Cervoise	mz	Mom	88	81	85	85	97	102	95	3
21 Cassia (CPBT B88)	2z	KWS	111	115	109	112	105		108	2
14 Larissa (Leu63922)	mz	DSV	124	109	96	110	105		107	2
25 Alinghi	mz	KWS	110	111	114	111		102	107	2
31 Christelle	mz	NS	100	112	90	100	109		105	2
36 Madame	mz	Sec	112	104	103	106	103		105	2
12 Christa nicht BYMV-res	mz	Die	102	104	102	103	106		104	2
32 Wendy	mz	NS	107	98	102	102	105		104	2
41 Canberra Ceb 05215 GW 2645	2z	Nic	119	104	89	104	103		103	2
18 Sabine F	2z	Firl	108	110	93	104	102		103	2
13 Waxyma	mz	Die	120	82	100	101	97		99	2
29 Cantare	2z	Nic	95	103	91	97	101		99	2
35 Cartel	mz	Sec	96	84	96	92	102		97	2
28 Casanova (CEB 05102)	2z	Nic	96	88	99	94	99		97	2
22 MH Firenzza	2z	KWS	91	96	88	92	98		95	2
17 Eufora	2z	Edel	108	72	90	90		96	93	2
38 Perform	2z	Ser	83	82	85	83	98		91	2
26 Semper (LP 6-552)	mz	KWS	110	117	116	114			114	1

## Resultate der Wintergerstenversuche 2008-2009 résultats des essais variétaux en orge d'hiver 2008-2009

variété num Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	lieu 3 St'ort3	Jahres-Ø-annuelles				années Jahre
						08-09	07-08	06-07	06-09	
40 Zzoom	mz	Syn	126	112	94	111			111	1
15 Angelina (GW 2609)	mz	DSV	124	102	98	108			108	1
9 Sandra (BAUB 1910.4)	2z	Bau	100	112	107	106			106	1
27 Karioka	mz	Mom	98	104	105	103			103	1
19 Ordalie	2z	Firl	114	89	102	102			102	1
16 Saphira (GW 2712)	mz	DSV	106	99	97	100			100	1
33 Layca	2z	NS	105	105	89	100			100	1
30 Cardinale	2z	Nic	96	98	82	92			92	1
10 Passion	2z	Bau	92	96	86	92			92	1
37 Merveil	2z	Ser	86	72	70	76			76	1
44 3429 GH1	mz	Sec	111			111	106		108	2
43 28949 FH1	mz	Sec	109			109	107		108	2
52 Strg z05/57	2z	Strg	102			102	102		102	2
47 250-24B	mz	Sec	125			125			125	1
46 Br 4896 c	mz	Bre	123			123			123	1
48 75-7B	mz	Sec	117			117			117	1
42 SE301/07	2z	Edel	109			109			109	1
49 1020522(S25716.7)	mz	Ser	108			108			108	1
45 Br 7221 c oder e	mz	Bre	107			107			107	1
50 1020523(S23724)	mz	Ser	99			99			99	1
51 Strg z05/53	2z	Strg	91			91			91	1

Standort/lieu

Versuchsdurchschnitt/moyenne essai

Vergleichssorten/témoins: (1-8)/8 100% =

Schwanterhaff

Eschette

Koerich

62,5

60,6

66,4 dt-qx/ha

59,4

60,4

68,4 dt-qx/ha

Saat/semis

25/09/08

29/09/08

23/09/08

Ernte/récolte

16/07/09

27/07/09

29/07/09

H<sub>2</sub>O-Ø

14,4%

15,3%

13,0%

num	variété Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu-St'ort1			lieu-St'ort 2			lieu-St'ort 3			St'orte-Ø-lieux			années Jahre
				L	H	Ä	L	H	Ä	L	H	Ä	L	H	Ä	
	5 Campanile	2z	Nic	1	4	1	1	9		1	5	2	1	6	2	1
	8 Jovanka	2z	Bor	1	1	1	1	3	1	1	5	1	1	3	1	1
	9 Sandra (BAUB 1910.4)	2z	Bau	1	5	1	1	7	5	1	9		1	7	3	1
	10 Passion	2z	Bau	1	2	1	1	7	1	1	7	1	1	5	1	1
	17 Eufora	2z	Edel	1	3	4	1	5	5				1	4	4	1
	18 Sabine F	2z	Firl	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	2	3	1
	19 Ordalie	2z	Firl	1	2	2	1	3	3	1	5	7	1	3	4	1
	20 Melodica	2z	Firl	1	1	1	1	4	7	1	5	5	1	3	4	1
	21 Cassia (CPBT B88)	2z	KWS	1	2	1	1	6	3	1	6	2	1	5	2	1
	22 MH Firenzza	2z	KWS	1	5	1	1	6	1	1	3	1	1	5	1	1
	<b>23 Wintmalt</b>	<b>2z</b>	<b>KWS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	28 Casanova (CEB 05102)	2z	Nic	1	2	1	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1
	29 Cantare	2z	Nic	1	2	1	1	5	1	1	3	2	1	3	1	1
	30 Cardinale	2z	Nic	1	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	2	1
	33 Layca	2z	NS	1	2	2	1	8	5	1	5	1	1	5	3	1
	37 Merveil	2z	Ser	1	2	3	1	3	5	1	3	5	1	3	4	1
	38 Perform	2z	Ser	1	3	1	1	7	3	1	3	1	1	4	2	1
	41 Canberra Ceb 05215 GW 2645	2z	Nic	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1
	42 SE301/07	2z	Edel	1	2	2							1	2	2	1
	51 Strg z05/53	2z	Strg	1	6	1							1	6	1	1
	52 Strg z05/57	2z	Strg	1	2	1							1	2	1	1
	1 Franziska	mz	Sec	1	4	2	1	4	6	1	9		1	6	4	1
	2 Fridericus	mz	KWS	1	2	4	1	6	6	2	6	6	1	5	5	1
	3 Lomerit	mz	KWS	1	4	4	1	6	1	4	5	4	2	5	3	1
	4 Naomie	mz	Ack	1	4	2	1	9		1	8	5	1	7	4	1
	6 Highlight	mz	DSV	1	5	2	1	3	9	3	5	6	2	4	6	1
	7 Cervoise	mz	Mom	1	5	2	1	9	9	1	8	5	1	7	5	1
	11 Action	mz	Die	1	2	1	1	7	7	4	7	7	2	5	5	1
	12 Christa nicht BYMV-res	mz	Die	1	1	1	1	4	4	1	7	5	1	4	3	1
	13 Waxyma	mz	Die	1	4	4	1	7	7	1	5	7	1	5	6	1
	14 Larissa (Leu63922)	mz	DSV	1	3	4	1	5	7	3	4	7	2	4	6	1



variété num Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu-St'ort1			lieu-St'ort 2			lieu-St'ort 3			St'orte-Ø-lieux			années Jahre
			L	H	Ä	L	H	Ä	L	H	Ä	L	H	Ä	
15 Angelina (GW 2609)	mz	DSV	1	4	3	1	5	5	1	3	5	1	4	4	1
16 Saphira (GW 2712)	mz	DSV	1	4	3	1	7	7				1	6	5	1
<b>24 Leibniz</b>	<b>mz</b>	<b>KWS</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>					<b>1</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
25 Alinghi	mz	KWS	1	4	1	1	9					1	7	1	1
26 Semper (LP 6-552)	mz	KWS	1	4	1	1	5	7	3	3	5	2	4	4	1
27 Karioka	mz	Mom	1	6	3	1	9		1	7	5	1	7	4	1
31 Christelle	mz	NS	1	2	2	1	3	5	5	3	7	2	3	5	1
32 Wendy	mz	NS	1	4	2	1	8	5	1	7	9	1	6	5	1
34 Laverda	mz	NS	1	3	1	1	7	5	3	7	5	2	6	4	1
35 Cartel	mz	Sec	1	3	3	1	5	5	1	3	6	1	4	5	1
36 Madame	mz	Sec	1	3	3	1	7	7	3	3	5	2	4	5	1
39 Marado	mz	Ser	1	3	1	1	7	5	1	3	5	1	4	4	1
40 Zzoom	mz	Syn	1	3	5	1	6	1	1	9		1	6	3	1
43 28949 FH1	mz	Sec	1	1	1							1	1	1	1
44 3429 GH1	mz	Sec	1	4	2							1	4	2	1
45 Br 7221 c oder e	mz	Bre	1	7	1							1	7	1	1
46 Br 4896 c	mz	Bre	1	5	1							1	5	1	1
47 250-24B	mz	Sec	1	6	1							1	6	1	1
48 75-7B	mz	Sec	1	4	5							1	4	5	1
49 1020522(S25716.7)	mz	Ser	1	8	2							1	8	2	1
50 1020523(S23724)	mz	Ser	1	6	4							1	6	4	1

Standort/lieu

Versuchsdurchschnitt/moyenne essai

Vergleichssorten/témoins: (1-8)/8 100% =

Schwanterhaff

Eschette

Koerich

62,5

60,6

66,4 dt-qx/ha

59,4

60,4

68,4 dt-qx/ha

Saat/semis

25/09/08

29/09/08

23/09/08

Ernte/récolte

16/07/09

27/07/09

29/07/09

H<sub>2</sub>O-Ø

14,4%

15,3%

13,0%



## Resultate-résultats Wintergerste-orge d'hiver 2008-2009

### Hektolitergewicht-poids spécifique (kg/100 l)

variété num Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	lieu 3 St'ort3	Jahres-Ø-annuelles			
						08-09	07-08	06-07	06-09
5 Campanile	2z	Nic	71	69	68	69	69		69
8 Jovanka	2z	Bor	66	66	71	67	71		69
9 Sandra (BAUB 1910.4)	2z	Bau	68	67	66	67			67
10 Passion	2z	Bau	68	66	65	66			66
17 Eufora	2z	Edel	71	64	70	68		71	70
18 Sabine F	2z	Firl	69	64	66	66	64		65
19 Ordalie	2z	Firl	68	64	70	67			67
20 Melodica	2z	Firl	71	68	70	69	65	70	68
21 Cassia (CPBT B88)	2z	KWS	67	62	70	66	67		67
22 MH Firenzza	2z	KWS	70	70	72	70	66		68
<b>23 Wintmalt</b>	<b>2z</b>	<b>KWS</b>	<b>70</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>67</b>	<b>66</b>
28 Casanova (CEB 05102)	2z	Nic	72	67	71	70	62		66
29 Cantare	2z	Nic	71	68	69	69	69		69
30 Cardinale	2z	Nic	62	67	69	66			66
33 Layca	2z	NS	58	67	67	64			64
37 Merveil	2z	Ser	71	66	69	69			69
38 Perform	2z	Ser	69	66	70	68	67		68
41 Canberra Ceb 05215 GW 2645	2z	Nic	71	67	68	69	67		68
42 SE301/07	2z	Edel	72			72			72
51 Strg z05/53	2z	Strg	70			70			70
52 Strg z05/57	2z	Strg	69			69	67		68
1 Franziska	mz	Sec	64	60	65	63	64	62	63
2 Fridericus	mz	KWS	63	64	66	64	64	64	64
3 Lomerit	mz	KWS	65	62	65	64	66	64	65
4 Naomie	mz	Ack	64	56	63	61	62	64	63
6 Highlight	mz	DSV	64	61	65	63	65		64
7 Cervoise	mz	Mom	70	70	69	70	69	69	69
11 Action	mz	Die	64	61	63	62	63	63	63
12 Christa nicht BYMV-res	mz	Die	66	63	64	64	57		61
13 Waxyma	mz	Die	65	60	61	62	60		61
14 Larissa (Leu63922)	mz	DSV	66	59	63	63	66		64

## Resultate-résultats Wintergerste-orge d'hiver 2008-2009

### Hektolitergewicht-poids spécifique (kg/100 l)

variété num Sorte	2/6 r 2z/mz	obteneur Züchter	lieu 1 St'ort1	lieu 2 St'ort2	lieu 3 St'ort3	Jahres-Ø-annuelles			
						08-09	07-08	06-07	06-09
15 Angelina (GW 2609)	mz	DSV	67	61	65	64			64
16 Saphira (GW 2712)	mz	DSV	64	60	64	63			63
<b>24 Leibniz</b>	<b>mz</b>	<b>KWS</b>	<b>68</b>	<b>56</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>64</b>
25 Alinghi	mz	KWS	67	61	63	64			64
26 Semper (LP 6-552)	mz	KWS	59	63	64	62			62
27 Karioka	mz	Mom	67	64	65	66			66
31 Christelle	mz	NS	55	60	58	58	65		61
32 Wendy	mz	NS	58	61	63	61	63		62
34 Laverda	mz	NS	67	62	62	64	60	61	61
35 Cartel	mz	Sec	60	67	68	65	65		65
36 Madame	mz	Sec	49	61	60	57	63		60
39 Marado	mz	Ser	62	58	57	59	58	60	59
40 Zzoom	mz	Syn	61	58	59	59			59
43 28949 FH1	mz	Sec	63			63	64		63
44 3429 GH1	mz	Sec	63			63	66		64
45 Br 7221 c oder e	mz	Bre	64			64			64
46 Br 4896 c	mz	Bre	61			61			61
47 250-24B	mz	Sec	54			54			54
48 75-7B	mz	Sec	62			62			62
49 1020522(S25716.7)	mz	Ser	63			63			63
50 1020523(S23724)	mz	Ser	66			66			66

Standort/lieu	Schwanterhaff	Eschette	Koerich
Versuchsdurchschnitt/moyenne essai	62,5	60,6	66,4 dt-qx/ha
Vergleichssorten/témoins: (1-8)/8 100% =	59,4	60,4	68,4 dt-qx/ha

Saat/semis	25/09/08	29/09/08	23/09/08
Ernte/récolte	16/07/09	27/07/09	29/07/09
H <sub>2</sub> O-Ø	14,4%	15,3%	13,0%

## Resultate der Winterweizenversuche 2008-2009 résultats des essais variétaux en froment d'hiver 2008-2009

num	variété Sorte	qual. Qual.	obteneur Züchter	rendement -%- Ertrag			Jahres-Ø-annuelles			Ø	années Jahre
				lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	lieu-St'ort3	08-09	07-08	06-07		
4	Manager	B	Schw	104	102	108	104	108	104	105	3
29	Chevalier	A	DSV	110	108	108	109	99	104	104	3
30	Carenius	B	Die	112	114	103	110	102	99	104	3
1	Ararat	C	Bau	104	115	110	110	101	99	103	3
46	Rosario	C	Seco	102	99	103	102	109	99	103	3
10	Mulan	B	Nord	103	101	109	104	102	103	103	3
33	Boomer	A	Die	105	102	109	105	103	101	103	3
36	Inspiration	B	Bre	112	105	107	108	105	95	103	3
41	Oakley	BAU	KWSUK	100	95	105	100	106	102	103	3
13	Tommi	A	Nord	109	101	103	104	102	97	101	3
23	Gecko	A	KWSL	102	106	96	101	103	98	101	3
17	Flair	B	Schw	95	90	96	94	107	100	100	3
31	Privileg	E	Die	105	104	96	102	101	96	100	3
25	Skagen	E	vBor	107	104	105	105	95	98	99	3
7	Format	A	Schw	96	100	93	96	99	99	98	3
43	Apache	A	Lima	96	94	90	93	98	101	97	3
2	Magister	E	Bau	86	98	81	88	99	98	95	3
16	Epos	E	Schw	93	75	97	88	96	97	94	3
47	Urban	E	Bau	92	97	78	89	92	94	92	3
5	Achat	E	Prob	87	93	88	90	85	98	91	3
44	Aren	E	SW	95	87	77	86	93	91	90	3
3	Elba	B	Schw	99	110	121	110	101		106	2
24	Skalmeje	C	KWSL	101	103	102	102	108		105	2
12	Kredo	B	Nord	103	103	106	104	104		104	2
45	Centenaire	C	Jori	108	102	95	102	106		104	2
15	Kerubino	A	Schm	110	98	102	103	103		103	2
22	Julius	B	KWSL	107	106	98	104	102		103	2
27	Aladin	A	DSV	103	102	101	102	101		102	2
20	Aldric	BPS	Desp	99	90	109	99	104		102	2
19	Bermude	BPS	Desp	108	96	101	102	101		101	2
18	Jenga	A	Ack	105	95	103	101	101		101	2
26	Tabasco	C/K	vBor	102	105	102	103	99		101	2
6	Mythos	B	Schw	100	103	90	98	104		101	2

## Resultate der Winterweizenversuche 2008-2009 résultats des essais variétaux en froment d'hiver 2008-2009

num	variété Sorte	qual. Qual.	obteneur Züchter	rendement -%- Ertrag			Jahres-Ø-annuelles			Ø	années Jahre
				lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	lieu-St'ort3	08-09	07-08	06-07		
35	JB Asano	A	Bre	92	102	107	100	99		100	2
9	Plutos	B	Stru	99	99	94	97	100		99	2
21	Euclide	BPS	Desp	100	92	80	90	104		97	2
28	Matrix	B	DSV	111	116	105	110			110	1
32	Look	B	Die	124	101	91	105			105	1
34	Rustic	BP	Momo	110	99	102	104			104	1
48	Cubus	A	KWSL	101	106	100	102			102	1
11	Hystar	B/C	Nord	104	103	99	102			102	1
14	Tuareg	A	Nord	100	96	105	101			101	1
40	Grafton	(C)	KWSUK	95	95	106	99			99	1
37	Brentano	B	Bre	109	102	83	98			98	1
49	Dekan	B	KWSL	102	91	95	96			96	1
39	Conqueror	(C)	KWSUK	98	103	86	96			96	1
42	Viscount	C/K	KWSUK	93	105	88	95			95	1
38	JB Diego	(B)	Bre	95	101	85	94			94	1
129	F6118	B	Firl	108			108	104		106	2
114	G2777 GT32		Seco	106			106	102		104	2
115	G2777 GT41		Seco	102			102	106		104	2
130	Leu 60205 (Saka)		DSV	102			102	96		99	2
126	LP 223.3.05		KWSL	112			112			112	1
113	24-98		Schm	111			111			111	1
101	Schw 175-96-8		Schw	110			110			110	1
103	Schw 104-98-3d		Schw	105			105			105	1
138	3805 Event	E-A9	Breu	104			104			104	1
121	Sem2196		LD	103			103			103	1
132	CPBT W150		KWSUK	103			103			103	1
125	LP 277.4.05		KWSL	103			103			103	1
117	LD 99-227		LD	102			102			102	1
123	3571GT		Seco	99			99			99	1
137	6031b Trapez		Breu	99			99			99	1
133	CPBT W152		KWSUK	99			99			99	1
107	SE 311/07		Edel	98			98			98	1
128	Adlon-3754	(A)	KWSL	98			98			98	1

**Resultate der Winterweizenversuche 2008-2009**  
**résultats des essais variétaux en froment d'hiver 2008-2009**

variété num Sorte	qual. Qual.	obteneur Züchter	rendement -%- Ertrag			Jahres-Ø-annuelles			années Jahre	
			lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	lieu-St'ort3	08-09	07-08	06-07		Ø
118 LD 269 Rochford		LD	98			98			98	1
102 Schw 174-98-10b		Schw	98			98			98	1
127 Nathan-3757	(B)	KWSL	98			98			98	1
134 MH 06-02 Uski		Momo	97			97			97	1
119 LD 98.201		LD	97			97			97	1
106 SE 333/07		Edel	97			97			97	1
136 MH 07-01		Momo	97			97			97	1
105 SE 319/07		Edel	95			95			95	1
131 Arktis Leu 60210		DSV	95			95			95	1
122 1705GT		Seco	94			94			94	1
135 MH 05-11 Feria		Momo	92			92			92	1
109 SE 317/07		Edel	90			90			90	1
108 SE 321/07		Edel	89			89			89	1
116 Albiano		LD	89			89			89	1
110 SE 311/06		Edel	89			89			89	1
112 SE 299-52/06		Edel	85			85			85	1
120 LD 939 Aerobic		LD	85			85			85	1
111 SE 314/06		Edel	82			82			82	1
104 SE 355/07		Edel	79			79			79	1

Standort/lieu	Bettenduerf	Huldang	Matgeshaif
Versuchsdurchschnitt/moyenne essai	75,6	73,8	72,3 dt-qx/ha
Vergleichssorten/témoins: (5+29+46)/3 100% =	75,6	74,2	73,6 dt-qx/ha

Saat/semis	20/10/08	14/10/08	20/10/08
Ernte/récolte	7/08/09	19/08/09	6/08/09
H <sub>2</sub> O-Ø	12,7%	12,8%	13,3%

variété num Sorte	obteneur P/H Züchter	rendement -%- Ertrag				Jahres-Ø-annuelles			années Jahre	
		lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	lieu-St'ort3	lieu-St'ort4	08-09	07-08	06-07		
9 Evolo	H KWS-Lochow	125	110	112	104	113	109	105	109	3
4 Visello	H KWS-Lochow	107	111	100	108	106	109	106	107	3
10 Conduct	P KWS-Lochow	93	89	90	92	91	90	98	93	3
5 Bellami	H KWS-Lochow	112	102	110	107	108	107		107	2
2 Minello +10%Pop	H Saaten-Union	115	103	70	108	99	110		104	2
8 Brasetto	H KWS-Lochow	123	97	116	102	110			110	1
6 Guttino	H KWS-Lochow	124	101	100	109	108			108	1
7 Palazzo	H KWS-Lochow	113	104	97	107	105			105	1
3 Askari +10%Pop	H Saaten-Union	112	107	93	101	103			103	1
1 Matador	P Lundsgaard	94	93	93	95	94			94	1

Standort/lieu	Bettenduerf	Eischend	Iewerleng	Pletschetterhaff
Versuchsdurchschnitt/moyenne essai	88,5	104,9	61,6	93,4 dt-qx/ha
Vergleichssorten/témoins: (4+10)/2 100% =	79,2	103,2	62,8	90,4 dt-qx/ha
Saat/semis	20/10/08	24/10/08	24/10/08	20/10/08
Ernte/récolte	7/08/09	17/08/09	6/08/09	13/08/09
H <sub>2</sub> O-Ø	11,1%	14,6%	11,2%	16,7%

num	variété Sorte	rem. obteneur Bem. Züchter	rendement -%- Ertrag				Jahres-Ø-annuelles			Ø	années Jahre
			lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	lieu-St'ort3	lieu-St'ort4	08-09	07-08	06-07		
3	Triskell	Desprez	121	92	106	120	110	110	100	107	3
6	Moderato	Danko	89	99	108	113	103	105	112	107	3
9	Trimester	KWS-Lochow	103	101	100	94	99	102	113	105	3
1	Korpus	Nordsaat	96	96	97	108	99	103	112	105	3
5	Grenado	Danko	99	96	109	109	103	103	100	102	3
15	Inpetto	Svalöf Weibull	80	91	113	103	97	105	103	102	3
16	Cando	Svalöf Weibull	98	103	92	97	98	106	101	102	3
10	Trigold	KWS-Lochow	100	102	98	100	100	100	102	101	3
2	Tulus	Nordsaat	100	94	111	115	105	97	100	101	3
7	Trizeps	KWS-Lochow	91	85	99	106	95	98	103	99	3
17	Cultivo	Svalöf Weibull	85	84	97	93	90	101	98	96	3
4	Magnat	Danko	75	81	106	97	90	101	90	94	3
14	Tarzan	PZ-Oberlimpurg	113	90	112	104	105	109		107	2
11	Amarillo	Hege	120	97	104	111	108	97		102	2
13	Massimo	Hege	81	93	109	107	97	103		100	2
18	TIW578 Sequenz	Breun	89	92	101	110	98	99		98	2
12	Vuka TIW 654	Hege	105	89	103	97	98			98	1
8	Cosinus-621	KWS-Lochow	95	92	101	99	97			97	1

**SW Talentro Svalöf Weibull**

Standort/lieu	Bettenduerf	Eischend	Iewerleng	Pletschetterhaff
Versuchsdurchschnitt/moyenne essai	69,4	98,6	70,7	82,1 dt-qx/ha
Vergleichssorten/témoins: (5+9+16)/3 100% =	71,7	105,8	68,2	78,5 dt-qx/ha
Saat/semis	20/10/08	24/10/08	24/10/08	20/10/08
Ernte/récolte	7/08/09	17/08/09	6/08/09	13/08/09
H <sub>2</sub> O-Ø	11,4%	14,5%	11,4%	15,6%



## Resultate der Winterspelzweizenversuche 2008-2009 résultats des essais variétaux en épeautre d'hiver 2008-2009

Serge Heuschling  
Ettelbrück, le 31/08/09

num	variété Sorte	obteneur Züchter	rendement -%- Ertrag		Jahres-Ø-annuelles			années Jahre
			lieu-St'ort1	lieu-St'ort2	08-09	07-08	06-07	
1	Cosmos	CRAW	110	107	109	108	108	2
10	Zollernspelz	Saaten-Union	92	105	98	114	106	2
9	Stone	CRAW	108	104	106	106	106	2
3	Epanis 97.06.5.6	CRAW	104	104	104	104	104	2
2	Divepi 97.19.7.3	CRAW	101	100	101	106	103	2
4	Epimi 97.29.4.4.7	CRAW	99	85	92	92	92	2
7	Ressac	CRAW	91	89	90	80	85	2
8	Rusio 97.32.8.1.4	CRAW	98	111	105		105	1
5	Oberkulmer Rotkorn	Saaten-Union	97	102	100		100	1
6	Poème	CRAW	100	92	96		96	1

Standort/lieu	Eischend	lewerleng
Versuchsdurchschnitt/moyenne essai	56,3	36,0 dt-qx/ha
Vergleichssorten/témoins: (1-10)/10 100% =	56,3	36,0 dt-qx/ha
Saat/semis	24/10/08	24/10/08
Ernte/récolte	17/08/09	6/08/09
H <sub>2</sub> O-Ø	13,1%	11,4%

**Essais comparatifs  
des variétés culturales  
de céréales de printemps**

---

**Vergleichende Sortenversuche  
von Sommergetreide**

\*\*\*\*\*

**Résultats de l'année 2009**  
**Ergebnisse aus dem Jahre 2009**

**Essais comparatifs  
des céréales de printemps**

.....

**Vergleichende Sortenversuche  
von Sommergetreide**

\*\*\*\*\*

**Froment / Weizen  
Triticale  
Avoine / Hafer  
Orge / Gerste**

**Rapport 2009**

## Emplacements 2009 / Standorte 2009

Blé / Weizen	Oberwampach Schoos Wahlhausen	Berscheid Weber Pletschette
Triticale	Oberwampach Schoos Wahlhausen	Berscheid Weber Pletschette
Avoine / Hafer	Oberwampach Schoos Wahlhausen	Berscheid Weber Pletschette
Orge / Gerste	Grümmelscheid Tarchamps Tuntange	Boentges Meyers / Schmit Franck

Le fait que le blé, le triticale et l'avoine se trouvaient dans le même champ était de fait voulu. Ceci permettait entre autres une comparaison des trois espèces entre elles et surtout au niveau des rendements

-----

Dass der Sommerweizen, der Sommertriticale und der Hafer jeweils an ein und demselben Standort geprüft wurden, war bewusst so gewollt. Dies ermöglichte einen zusätzlichen Vergleich der drei Kulturarten unter sich, insbesondere in punkto Ertrag.

## Einleitung

Die Saattermine der Sommergetreidearten waren optimal. Es konnten in der Zeitspanne vom 18. März und 06. April sämtliche Felder in trockenem Zustand bestellt werden.

Der Feldaufgang war regelmäßig und zügig.

Die Jugendentwicklung der Pflanzen war eher zögernd, sie gab dennoch keinen Anlass zur Besorgnis.

Im Sommer wurden stellenweise lückenhafte Parzellen beobachtet deren Ursachen nicht sortenspezifischer, sondern eher agronomischer Natur waren. Diese Feststellung konnte bei allen Getreidearten und an allen Standorten gemacht werden. Nur durch ständige Beobachtung der Bestände während der Vegetationsperiode war eine Auswertung der einzelnen Felder überhaupt erst möglich.

Die Ernte wurde ohne nennenswerte Schwierigkeiten bewerkstelligt. Es gab zwischen den Regentagen genügend Sonnentage damit alle Felder in trockenem Zustand geerntet werden konnten.

Auffallend sind die hohen bis sehr hohen Erträge beim Hafer und beim Sommertriticale. Bei der Sommergerste befriedigen die Erträge nur in Grümmelscheid. An den übrigen beiden Standorten konnten die Erträge nicht überzeugen.

Die Qualität der Körner ist gut, die Hektolitergewichte sind befriedigend. Beim Hafer lagen an einem Standort die Hektolitergewichte fast aller Sorten über 50 kg.

Ettelbrück, Dezember 2009

Victor Feipel

## Remarques préliminaires

Les semis des céréales de printemps se faisaient à des dates optimales. Les différents champs ont pu être ensemencés durant la période du 19 mars au 6 avril. La terre des différents champs était assez sèche à cette période pour garantir une bonne levée des plantes.

La levée des plantes fut ainsi rapide et régulière.

Le développement des jeunes plantes se ralentissait légèrement sans causer des problèmes de croissance.

En été on pouvait observer à plusieurs endroits des lacunes dans les parcelles. Ce phénomène n'était pas dû par des différences entre les variétés, mais était essentiellement un problème agronomique. Ce fléau se présentait dans tous les champs et sur toutes les variétés. C'est grâce à des observations répétées et régulières des essais durant toute la période de végétation qu'on a pu obtenir des résultats fiables.

La récolte se réalisait sans difficultés importantes. Les courtes périodes ensoleillées suffisaient pour récolter tous les champs dans des conditions satisfaisantes. Le degré d'humidité des grains se localise autour de 15 %.

Les rendements élevés de l'avoine et du triticale surprennent. Concernant l'orge, uniquement le champ de Grümmelscheid donnait satisfaction. Retenons encore que les rendements du triticale surpassent à nouveau ceux de l'orge et que cette année, les rendements de l'avoine l'emportent également sur ceux de l'orge.

La qualité des grains est bonne. Les poids par hectolitre sont suffisants. Dans le champ de Schoos on notait des poids par hectolitre chez presque toutes les variétés au-delà de 50 kg,

Ettelbruck, décembre 2009

Victor Feipel

**Froment d'été**

---

**Sommerweizen**



Rendements relatifs à 15 % H2O

Témoins: Taifun et Triso

Erträge relativ bei 15 % H2O

Vergleichssorten: Taifun und Triso

	Oberwampach	Schoos	Wahlhausen	Moyenne	HLG
<b>Semis / Saat</b>	19/03/09	24/03/09	24/03/09		
<b>Récolte / Ernte</b>	18/08/09	17/08/09	18/08/09		
<b>100 = dt/ha</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	
1 Taifun	101	100	98	<b>100</b>	67,2
2 Triso	99	100	102	<b>100</b>	74,5
3 Kadrij	102	97	105	<b>101</b>	78,7
4 Alora	107	92	106	<b>102</b>	63,2
5 Granny	105	102	111	<b>106</b>	70,8
6 Epos	101	90	108	<b>100</b>	67,9
7 Schw 418-97-4	102	91	103	<b>99</b>	67,5
8 DSV 405-95-4b	103	101	92	<b>99</b>	69,6
9 Specifik	94	102		<b>98</b>	70,6
10 Sensas	108	103	100	<b>104</b>	77,4
11 Togano	93	99	92	<b>95</b>	74,5
12 Valbona	99	90	90	<b>93</b>	74,6
13 Fiorina	108	106	108	<b>107</b>	79,0
14 CH Campala	111	103	99	<b>104</b>	70,2
15 CH Rubli	114	99	107	<b>107</b>	81,5
16 KWS CPBT . W 166	113	96	108	<b>106</b>	61,6
17 KWS CPBT . W 167	106	91	113	<b>103</b>	63,6
18 KWS Chamsin	106	106	113	<b>108</b>	73,5
19 KWS Aurum	114	92	92	<b>99</b>	70,9
20 KWS Scirocco	115	110	112	<b>112</b>	77,0
21 Trappe	95	94	104	<b>98</b>	72,9



**Triticale d'été**

**Sommertriticale**

Rendements relatifs à 15 % H2O

Témoins: (1 - 6) / 6 = 100

Erträge relativ bei 15 % H2O

Vergleichssorten: (1 - 6) / 6 = 100

	<b>Oberwampach</b>	<b>Schoos</b>	<b>Wahlhausen</b>	<b>Moyenne</b>	<b>HLG</b>
<b>Semis / Saat</b>	19/03/09	24/03/09	24/03/09		
<b>Récolte / Ernte</b>	18/08/09	17/08/09	18/08/09		
<b>100 = dt/ha</b>	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	
1 Logo	92	94	112	<b>99</b>	70,2
2 Milkaro	98	111	100	<b>103</b>	69,1
3 HE EAW 703	97	93	101	<b>97</b>	63,9
4 Somtri	105	94	92	<b>97</b>	68,1
5 Dublet	109	116	101	<b>109</b>	67,5
6 Triole	99	94	94	<b>96</b>	68,4

**Avoine d'été**

---

**Sommerhafer**

Rendements relatifs à 15 % H2O

Témoins: (1 - 4) / 4 = 100

Erträge relativ bei 15 % H2O

Vergleichssorten: (1 - 4) / 4 = 100

	Oberwampach	Schoos	Wahlhausen	Moyenne	HLG
Semis / Saat	19/03/09	24/03/09	24/03/09		
Récolte / Ernte	18/08/09	4/08/09	12/08/09		
100 = dt/ha	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	
1 Dominik	107	101	105	<b>104</b>	44
2 Effektiv	97	97	99	<b>98</b>	43
3 Ivory	96	102	95	<b>98</b>	46
4 Pergamon			109	<b>109</b>	50
5 Kaplan	94	98	111	<b>101</b>	43
6 Atego	90	102	101	<b>98</b>	46
7 Max	90	111	102	<b>101</b>	48
8 Baub 06 . 8081	101	106	106	<b>104</b>	48
9 Eugen	92	110	99	<b>100</b>	50
10 Efesos	96	98	90	<b>95</b>	50
11 SE 304 / 07	98	106	103	<b>102</b>	48
12 SE 305 / 07	98	105	91	<b>98</b>	47
13 Belino II	90	102	90	<b>94</b>	48
14 Carron	105	107	98	<b>103</b>	48
15 Evidence	96	103	96	<b>98</b>	48
16 Zorro	105	109	108	<b>107</b>	51
17 Duffy	102	112	108	<b>107</b>	50
18 Corneil	98	109	98	<b>102</b>	49
19 LD 19 BL1 MO1	95	112	109	<b>105</b>	50
20 Myrtille	96	112	105	<b>104</b>	50
21 Paddoc	96	108	93	<b>99</b>	47
22 Gaillette	106	107	102	<b>105</b>	47
23 Husky	107	110	97	<b>105</b>	46
24 Scorpion	103	108	98	<b>103</b>	46
25 Contender	102	107	94	<b>101</b>	45
26 Fl'Gold	106	106	106	<b>106</b>	46

**Orge de printemps**

---

**Sommergerste**

Rendements relatifs à 15 % H2O

Témoins: (1 - 5) / 5 = 100

Erträge relativ bei 15 % H2O

Vergleichssorten: (1 - 5) / 5 = 100

	Grümmel- scheid	Tarchamps	Tuntange	Moyenne	HLG
<b>Semis / Saat</b>	6/04/09	3/04/09	6/04/09		
<b>Récolte / Ernte</b>	12.08.2009	12.08.2009	17.08.2009		
<b>100 = dt/ha</b>	<b>61</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	
1 Belana	100	106	100	<b>102</b>	61,0
2 Orhega	102	105	104	<b>104</b>	62,0
3 Sebastian	98	94	101	<b>98</b>	63,4
4 Simba	104	97	98	<b>100</b>	56,1
5 Tocada	97	99	98	<b>98</b>	63,2
6 Steward	97	102	93	<b>97</b>	58,0
7 Streif	94	101	98	<b>98</b>	61,5
8 Kia	96	97	96	<b>96</b>	60,4
9 Armand	97	96	99	<b>97</b>	62,9
10 Calcule	99	104	102	<b>102</b>	57,6
11 Strg 710 / 06	91	98	104	<b>98</b>	58,4
12 Evita = F 6785	97	98	106	<b>100</b>	63,6
13 Stine	98	102	102	<b>101</b>	57,0
14 Sunshine	99	95	102	<b>99</b>	58,3
15 J.B. Flavour	104	100	100	<b>101</b>	57,4
16 J.B. Baltasia	96	96	101	<b>98</b>	64,3
17 Br 8993 a3	102	110	109	<b>107</b>	58,1
18 Br 8846 f6	95	107	105	<b>102</b>	60,4
19 Br 9177 b5	95	103	98	<b>99</b>	58,0
20 Elisetta	90	95	101	<b>95</b>	68,3
21 Elfina	92	92	102	<b>95</b>	66,7
22 SE 501 / 05	95	96	102	<b>98</b>	60,1
23 Thorgall	96	106	101	<b>101</b>	64,3
24 Sec 24 141 H1	91	100	110	<b>100</b>	64,5
25 Sec 9 /02 - 1G	100	101	102	<b>101</b>	59,6



	<b>Grümmel- scheid</b>	<b>Tarchamps</b>	<b>Tuntange</b>	<b>Moyenne</b>	<b>HLG</b>
<b>Semis / Saat</b>	6/04/09	3/04/09	6/04/09		
<b>Récolte / Ernte</b>	12.08.2009	12.08.2009	17.08.2009		
<b>100 = dt/ha</b>	<b>61</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	
26 Sec 302 / 02.2G	99	93	107	<b>100</b>	60,5
27 Sec 3567 G	90	90	104	<b>95</b>	59,0
28 Rosalina	95	104	105	<b>101</b>	60,9
29 Grace	99	101	109	<b>103</b>	59,3
30 Jennifer	101	97	105	<b>101</b>	62,3
31 Listelle	91	92	104	<b>96</b>	65,6
32 Lem 01 SH 107	99	92	101	<b>97</b>	65,4
33 Lem 04 DD 325	96	92	93	<b>94</b>	55,8
34 Lem 04 Ar 311	99	93	92	<b>95</b>	54,4
35 Lem 04 DD 311	96	99	97	<b>97</b>	63,1
36 Centurion	97	94	97	<b>96</b>	61,3
37 S 16048	95	106	97	<b>99</b>	61,9
38 Kangoo	96	99	103	<b>99</b>	62,1
39 Lisanne	97	105	97	<b>100</b>	58,9
40 Concerto	96	99	98	<b>98</b>	59,4
41 Anakin	98	101	104	<b>101</b>	63,3
42 Marthe	98	100	100	<b>99</b>	57,7
43 Conchita	99	107	105	<b>104</b>	59,5
44 Gs 2385	101	102	105	<b>103</b>	62,4
45 Victoriana	96	106	106	<b>103</b>	66,7
46 Mercada	103	117	114	<b>111</b>	60,4
47 Yukata	100	108	102	<b>103</b>	56,8
48 Silizia	103	104	107	<b>105</b>	55,8
49 Bambina	105	109	108	<b>107</b>	59,5
50 Alicia	99	108	107	<b>105</b>	58,2

## Rendements moyens 2006 – 2009

### Durchschnittserträge 2006 - 2009

	2009	2008	2007	2006	moyenne
Blé / Weizen	42	60	59	60	<b>55 dt/ha</b>
Triticale	55	65	65	70	<b>64 dt/ha</b>
Avoine / Hafer	65	63	60	62	<b>63 dt/ha</b>
Orge / Gerste	49	45	45	49	<b>47 dt/ha</b>

Nous pouvons constater que les dernières années l'avoine et le triticales mènent la liste des rendements. On souhaiterait une meilleure résistance à la verse pour le triticales. La culture de l'avoine se passe sans complications. Une demande plus forte reste souhaitable. Le blé se trouve en 3<sup>e</sup> position et joue parfaitement son rôle de réserviste. L'orge continue à nous poser des soucis et ceci depuis quelques années déjà. Ses rendements sont faibles et se trouvent à la dernière place parmi les céréales de printemps. Des progrès de sélection s'avèrent nécessaires pour réduire cet écart.

Man kann feststellen, dass über die Jahre der Hafer und der Triticale die Ertragsliste anführen und in etwa auf gleicher Höhe liegen mit vielleicht einem geringen Vorteil für den Triticale. Dem Triticale würde eine bessere Standfestigkeit zum erweiterten Anbau förderlich sein. Die Anspruchslosigkeit des Hafers ist hinreichend bekannt, die Nachfrage nach Hafer jedoch eher gering. Diesen beiden folgt der Sommerweizen, dessen Bedeutung eher als Lückenbüßer anzusehen ist. Die Alternativweizen sind den traditionellen Sommerweizen zwar überlegen jedoch können sie mit den Winterweizen kaum mithalten. Sorgenkind ist seit mehreren Jahren bereits die Sommergerste. Züchterische Fortschritte wären dringend erforderlich damit die Sommergerste nicht allzu viel benachteiligt bleibt.